



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIRVATAL
Bács-Kiskun Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága



4372092003

Ügyintézés helye: 6000 KECSKEMÉT
KURUC KÖRÚT
16.

Ügyintéző : Virágh Attila

Telefonszám: (76) 512-714

Ügyszám: 3379447054

Adó(azonosító) szám: 26710297-2-03

Tárgy: Jegyz könyv

Melléklet: 3 db

(Elektronikus úton kézbesített irat)

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.

6000 Kecskemét, Paul Lechler u. 2. szám alatti székhelyű adózónál

jogkövetési vizsgálatban végzett

egy-**es** adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzés (52⁴⁰⁴) megállapításairól

Ellenőrzés határidejének kezdő 2024. szeptember 03.
időpontja:

A jegyzőkönyv készült:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága Kiutalás Előtti és Helyszíni Ellenőrzési Főosztály Kiutalás Előtti Ellenőrzési Osztály 6/641. számú hivatalos helyiségében az elektronikus időbélyegző szerinti időpontban.
Az ellenőrzést elrendelte:	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága Kiutalás Előtti és Helyszíni Ellenőrzési Főosztály Kiutalás Előtti Ellenőrzési Osztály, a(z) 3339453370. iktatószámú megbízólevél (megbízólevél száma: 24/03/390152/1954) alapján.
Vizsgált adókötelezettségek felsorolása:	egyres adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzés jogkövetési vizsgálatban (52 ⁴⁰⁴)
Vizsgált időszakok felsorolása:	2024. június hónap
Az ellenőrzést végezte:	Virágh Attila adóellenőr, jegyzőkönyvkészítő Börönte Éva adóellenőr
Az ellenőrzés helyszíne:	6000 Kecskemét, Kuruc krt. 16.
Az ellenőrzésre fordított idő:	25 ÓRA
Ellenőrzés határidejét módosító időszakok:	nem volt
Az adózó részéről az ellenőrzésnél közreműködött személy neve, minősége:	Hári Ernő törvényes képviselő
Az ellenőrzés alatt a kapcsolattartás módja:	Az adóhatóság az adózóval elektronikus úton tartotta a kapcsolatot.
Mellékletek felsorolása:	1. Vizsgálati program 2. ÁFA- analitika 3. adózó nyilatkozata

A jegyzőkönyvben hivatkozott jogszabályok, rövidítések:

- Az általános forgalmi adóról szóló, módosított 2007. évi CXXVII törvény (továbbiakban: Áfatv.)
- Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (továbbiakban: **Art.**)
- Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (továbbiakban: **Air.**)
- A számvitelről szóló, módosított 2000. évi C. törvény (továbbiakban: **Számv. tv.**)

- **ÁFA:** általános forgalmi adó
- **Kft.** : Korlátolt felelősségű társaság
- **Bt.** : Betéti társaság
- **ZRt., NyRt.** : zártkörűen működő, nyilvánosan működő részvénytársaság
- **VIES** : VAT Information Exchange System (ÁFA információ-csere rendszer)
- **EKAER:** Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer

BEVEZETŐ

A **Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. nevű, 26710297-2-03 adószámú, 6000 Kecskemét, Paul Lechler u. 2. szám alatti székhelyű** adózó tevékenységét 2019. 04. 11-én kezdte meg, a vizsgált időszakban bejegyzett és ténylegesen folytatott főtevékenysége városi, elővárosi szárazföldi személyszállítás volt.

Az adózó könyvelése vezetéséhez, bevallásai elkészítéséhez könyvelőt bízott meg.

Az adózó a vizsgált időszakban

Pénztárgépet nem üzemeltetett.

Elektronikus számlát nem állított ki és elektronikus számlát nem fogadott be.

Elektronikus számlázó programot, online számlázó rendszert használt.

EKAER bejelentési kötelezettsége az Art. 113. § (1)-(10) bekezdéseiben és az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer működéséről szóló 13/2020. (XII.23.) PM rendeletben foglaltak szerint, a termékek közúti fuvarozásával kapcsolatosan nem volt.

Az Art. 114.§ (3) és (4) bekezdéseibe ütközően 1,5 millió forint összeget meghaladóan nem teljesített és nem fogadott el **készpénzszolgáltatást**.

Az adózónak a vizsgált időszakban az Art. 40. § szerinti bejelentési kötelezettsége - készpénzszolgáltatás teljesítése miatt – nem keletkezett.

Az Áfa tv. 10. számú melléklete szerinti **összesítő jelentés** benyújtásra a vizsgált időszakban kötelezett volt.

Az adózó bevallás benyújtási kötelezettségének a jogszabályokban foglaltaktól eltérően, hibásan tett eleget.

Az adózó a vizsgált időszaki bevallásának M-es lapjain olyan partnereket és számlákat is feltüntetett, amely számlák áfa tartalmát nem helyezte levonásba, ezért a bevallás hibásnak minősült, amely hibát azonban az adózó az ellenőrzés során javított.

Az adózónak kibocsátott számlái tekintetében online adatszolgáltatási kötelezettsége keletkezett, ezt szabályszerűen teljesítette.

Az adózó székhelyén, telephelyein, ügyfélforgalom számára nyitva álló értékesítési helyiségeiben őrző-védő tevékenységet ellátó személy nem működik közre.

Munkaerő kölcsönzés keretében nem vett igénybe munkaerőt a vizsgált időszakban.
Munkaerő kölcsönzés keretében nem bocsátott rendelkezésre munkaerőt a vizsgált időszakban.

Az adózó turizmusfejlesztési hozzájárulás fizetésére nem kötelezett.

Az adózónál korábban Áfa adóellenőrzés nem volt.

Az adózó a vizsgált időszakban megbízható minősítésű.
Az adózó a vizsgálat megkezdésekor megbízható minősítésű.
Az adózó a jelen jegyzőkönyv keltekor megbízható minősítésű.

Az adózó a vizsgált időszakra vonatkozóan, a vizsgált adónem tekintetében bevallás-benyújtási kötelezettségének esedékességig eleget tett. A 2024. 07. 19-én benyújtott bevallását önellenőrzéssel nem módosította.

Az adózó a 2024. június hónapra vonatkozóan benyújtott általános forgalmi adó bevallásában 51 994 eFt visszaigényelhető adót szerepeltetett, mely összeget kiutalni kért.

"A"

MEGÁLLAPÍTÁSOK

Az ellenőrzésre felkészülés során az adóhatóság feltárta, hogy az adózó a bevallásában 27%-os kulcs alá tartozó termékértékesítésként 43 032 eFt adóalapot és 11 619 eFt adót vallott, ezzel szemben azonban az online számla adatok alapján csak 25 572 eFt adóalapról és 6 905 eFt adó összegről van online számlaadata. Az online pénztárgép adatokból 2024. 04. 01-től nem állnak rendelkezésre adatok.

Az adóhatóság az ellenőrzés során a fenti eltérést ellenőrizte, mellyel kapcsolatban az alábbiakat rögzíti.

Az online számla eltérés az online számlarendszerben fellelhető adatok szerint valóban kimutatható, azonban ez abból adódik, hogy az adózó 2024. 03. 31-ig online pénztárgépeket üzemeltetett, melyekből bejövő adatok lefedték a hiányzó értékesítési összegeket. 2024. 04. 01-től az adózó az online pénztárgép használatát megszüntette az alábbiak szerint.

Az adózó 2024. január 30-án állásfoglalást kért a Nemzeti Adóhivatal Bács-Kiskun Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságától, miszerint a Kecskeméti Közlekedési Központ értékcikkei (jegyek, bérletek) nyugtának minősülnek, ezért a Társaság nem köteles a vásárlásról külön nyugtát kiállítani az Áfa tv. 173. §-a értelmében. Azonban – bár nem kötelezettek pénztárgép használatára, de tevékenységük kezdetén az értékesítés egyszerűbb és pontosabb nyomon követhetősége céljából bevezették – bérletpénztáraikban és az ügyfélkapcsolati irodájukban a pénztárgépekből minden vásárlásról külön nyugtát állítottak ki.

2024. január 1-től végrehajtott informatikai fejlesztésüknek köszönhetően a bevezetésre került programmal képesek lettek a pénztárgép üzemeltetést kiváltani.

Mindezek alapján kérték az adóhatóság állásfoglalását arról, hogy az önként vállalt pénztárgép használatot a 48/2013. (XI.15) NGM rendelet 51/A §-a alapján megszüntethetik-e.

Az adóhatóság a 1711179896 iktatószámon kiadott állásfoglalásában rögzítette, hogy ha az Áfa tv. 165. § (1) bekezdés b) pontja alapján a nem adóalany utas által készpénzzel, készpénzhelyettesítő fizetési eszközzel megfizetett jegy, bérlet ellenértéke nem éri el a 900 000

forintot, és számla kiállítását sem kéri a vásárló, akkor nem kell az áfatörvény szerinti számlával bizonylatolni a bérlet, jegy értékesítését.

Ezekben az esetekben az ügyletről nyugta kiállítása kötelező. [Áfa tv. 166. § (1) bekezdése] Nyugtaként funkcionálhat maga a menetjegy, bérlet is, az alábbiak szerint.

Az adózó a beadványában tényként rögzítette, hogy az általuk kiállított jegyek, bérletek nyugtaként minősítése már megtörtént, nyugtának minősülnek, és ezzel kapcsolatosan kérdést nem fogalmazott meg, így az adóhatóság eltekintett attól, hogy az Áfa tv. 173. §-ban – különös tekintettel annak (2) bekezdésében - előírt, a nyugta adattartalmára vonatkozó előírásokat, továbbá az Áfa tv. 173. §, 173/A. §, 174. §, 178. §, valamint a számla és a nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendelet nyugtára vonatkozó előírásait ismertesse az adózóval.

Az Áfa tv. 173. § (1) bekezdés alapján a nyugta kötelező adattartalma a következő:

- a) a nyugta kibocsátásának kelte;
- b) a nyugta sorszáma, amely a nyugtát kétséget kizáróan azonosítja;
- c) a nyugta kibocsátójának adószáma, valamint neve és címe;
- d) a termék értékesítésének, szolgáltatás nyújtásának adót is tartalmazó ellenértéke.

(2) Abban az esetben, ha a nyugta egyúttal az abban megjelölt szolgáltatás igénybevételére is jogosít, akkor az (1) bekezdés a) pontjában foglalt adattartalom helyett elegendő azon feltüntetni azt az időpontot vagy időszakot, amikor a nyugtában megjelölt szolgáltatás igénybe vehető.

Fentiek miatt az adózónak az általa értékesített jegyek, bérletek vonatkozásában pénztárgépet alkalmazni vagy külön nyugtát kibocsátani nem szükséges, így a fenti eltérés az ismertetett jogszabályok alapján nem tekinthető valós eltérésnek.

1. Az adózó a 2024. június hónapra vonatkozóan, általános forgalmi adó adónemben benyújtott 2465. számú bevallásában szereplő összegek: (eFt)

Megnevezés	Adóalap / eFt	Adó / eFt
27 %- os kulcs alá tartozó értékesítés	43 032	11 619
ÖSSZESEN	43 032	11 619
Előleg címén kapott összeg a 05-07. sorok összegéből	5 646	1 524
5 %-os kulcs alá tartozó termékbeszerzés, szolgáltatás után	192	10
27 %-os kulcs alá tartozó termékbeszerzés, szolgáltatás után	235 568	63 603
ÖSSZESEN	235 760	63 613
Tárgyi eszköz beszerzése után levonható adó összege a 76. sor összegéből (apport nélkül)	1 628	434
Tárgyidőszakban megállapított fizetendő adó együttes összegének és a levonható előzetesen felszámított adónak különbözete		-51 994
Visszaigényelhető adó összege		51 994

Az adózónak a működése során az Art. 113. § (1)-(9) bekezdéseiben és az Elektronikus Közúti Áruforgalom Ellenőrző Rendszer működéséről szóló 5/2015. (II.27.) NGM

rendeletben foglalt, a termékek közötti fuvarozásával kapcsolatos bejelentési kötelezettsége nem keletkezett.

2. Az adóhatóság az adózó vizsgált időszakra vonatkozóan, általános forgalmi adó adónemben benyújtott 2465. számú bevallás tartalmát, a vizsgálati programban (1. sz. melléklet) foglaltaknak megfelelő szempontok szerint, az előzetes értesítésben meghatározott, az adózó által benyújtott áfa analitika, kimenő-bejövő számlák, banki- és pénztárbizonylatok, nyilvántartások és egyéb iratok; valamint az adózó törvényes képviselőjének nyilatkozata alapján mintavételes ellenőrzéssel felülvizsgálta.

A mintavétel alapját a véletlenszerűen kiválasztott értékesítési és beszerzési számlák, valamint az azokhoz kapcsolódó egyéb dokumentumok adták.

Az ellenőrzés az alábbiakat rögzíti:

Az adózó a vizsgált időszakban személyszállítási tevékenységet és közlekedésszervezői feladatokat végzett a bejelentett tevékenységének megfelelően. Az adózó a nyilatkozatában leírta, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 47/2019. (III. 28.) határozatával döntött a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. megalapításáról. A társaság a tevékenységét Kecskemét közigazgatási területén belül végzi. A társaság 2020. január 1-től közlekedésszervezői feladatokat lát el, Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett helyi személyszállítási szolgáltatásának szervezésével és biztosításával kapcsolatban.

Az adózó a tevékenysége során a helyi tömegközlekedéshez kapcsolódóan menetjegyeket, bérleteket értékesít magánszemélyek, illetve vállalkozások részére, továbbá helyi menetrendszerinti járatok többlet km térítését, SIM kártya havidíjakat, APN díjakat, mobiljegy értékesítését stb. számlázza ki vállalkozások részére számlázó programmal, mely számlák az online számlarendszerbe szabályosan lejelentésre kerülnek.

Az adózó az olyan magánszemélyek részére értékesített jegyek és bérletek esetében, ahol a vevő nem kér számlát, külön nyugtát nem állít ki, hanem nyugtaként az értékesített jegyet és bérletet kezeli, mellyel kapcsolatos megállapítást az adóhatóság fentebb rögzítette.

Azon bevételekről, melyekről számla nem kerül kiállításra, online kontroll adat nem áll az adóhatóság rendelkezésére, amely így minden időszakban eltérést okoz az online adatok és a bevallásban szereplő adatok között, ettől függetlenül azonban az adóhatóság az adózó bevallásában feltüntetett fizetendő adójával kapcsolatban eltérést nem állapított meg.

Az adózó vizsgált időszaki legfőbb vevői

- az INTER TAN-KER Zrt. (szh.: 1044 Budapest, Óradna u. 5., asz.: 14025336-2-41, értékesítés: APN díjak, SIM kártya havidíj, fedélzeti menetjegy, tárolási díj, stb.)
- a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. (szh.: 1027 Budapest, Kapás u. 6-12., asz.: 24151667-2-44, értékesítés: mobiljegy értékesítés)
- a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (szh.: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1., asz.: 14398649-2-03, értékesítés: havi bérlet, 30 napos bérlet, helyi menetrend szerinti járatok többlet km térítése, stb.)
- a Magyarországi Német Általános Művelődési Központ (szh.: 6500 Baja, Duna u. 33., asz.: 18354483-2-03, értékesítés: elővételi menetjegy, gyűjtőjegy, helyi menetrend szerinti járatok többlet km térítése)
- az AUCHAN Magyarország Kft. (szh.: 6000 Kecskemét, Dunaföldvári út 2., asz.: 13338037-2-44, értékesítés: helyi menetrend szerinti járatok többlet km térítése)
- a Kecskeméti Tankerületi Központ (szh.: 6000 Kecskemét, Homokszem u. 3-5., asz.: 15835200-2-03, értékesítés: személyszállítás szerződés szerint, csoportos gyermek menetjegy, 30 napos bérlet).

Az adózó a vizsgált időszakban a tevékenységéhez kapcsolódóan igénybe vett beszerzéseket számolt el és ezen beszerzési számlák áfa összegét helyezte levonásba. Ilyen beszerzései voltak többek között: szerződés szerinti személyszállítási szolgáltatás, közszolgáltatási szerződés alapján végzett személyszállítás, mobiljegy továbbértékesítési díj, ügyfélszolgálat, távoli üzemeltetés támogatás, jogi feladatokra megbízási díj, informatikai karbantartás díja, közterületi kijelzők üzemeltetés támogatása, karbantartása, ingatlan bérlet, jutalékok, menetjegyek legyártása, stb.

Az adózó a vizsgált időszakban elszámolt és levonásba helyezett beszerzési számlákat a bevallás M-es lapjain szerepeltette, azonban ezzel kapcsolatban az adóhatóság rögzíti, hogy az adózó olyan számlákat is feltüntetett a bevallás M-es lapjain, amely számlák áfa összegét nem helyezte levonásba, azonban az adózó ezeket az ellenőrzés során kivette az M-es lapokról.

Az adóhatóság az ellenőrzött bizonylatok és az adóhatósági rendszerek adatainak ellenőrzését követően az adózó vizsgált időszaki levonható adójának vonatkozásában eltérést nem állapított meg.

Az adózó vizsgált időszaki legfőbb beszállítói

- az INTER TAN-KER Zrt. (szh.: 1044 Budapest, Óradna u. 5., asz.: 14025336, beszerzés: szárazföldi személyszállítási szolgáltatás, autóbuszon értékesített jegyek jutaléka, közszolgáltatási szerződés alapján végzett személyszállítás)
- a HC LINEAR Kft. (szh.: 7630 Pécs, Hegedűs János u. 10., asz.: 10467701-2-02, beszerzés: üzemeltetés, LED kijelző javítás, VEKTOR járműfedélzeti számítógép)
- az MVM NEXT Energiakereskedelmi Zrt. (szh.: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., asz.: 26713111-2-44, beszerzés: gázdíj, energia díj)
- a Telekom Rendszerintegráció Zrt. (szh.: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36., asz.: 12928099-2-44, beszerzés: 78 db közterületi kijelző üzemeltetés, támogatás, javítás)
- a GOAT-COMPUTER Kft. (szh.: 6000 Kecskemét, Szolnoki hegy 7., asz.: 23127917-2-03, beszerzés: szerződés szerinti karbantartás)
- a LOGIC WIZARD Kft. (szh.: 4030 Debrecen, Sarkad u. 13., asz.: 23866399-2-09, beszerzés: ügyviteli és számlázórendszer támogatás)
- az Ius-Pravo Tanácsadó Bt. (szh.: 6000 Kecskemét, Klapka u. 10/B. fszt. 14., asz.: 291402772-03, beszerzés: megbízási díj) és
- a Karcagi Nyomtan Nyomdaipari Kft. (szh.: 5300 Karcag, Kertész József u. 20., asz.: 26374376-2-16, beszerzett áru: fedélzeti menetjegy),

az adóhatóság nyilvántartása alapján a vizsgált időszakban létező, működő, bevallásokat teljesítő adóalanyok.

Az adózó nyilatkozatában leírta, hogy kapcsolt vállalkozással nem rendelkezik és nem is állt gazdasági kapcsolatban annak minősülő vállalkozással.

Ha az adózó az interneten keresztül végez értékesítést, amelyet a Nemzeti Mobilfizetési Zrt-n keresztül bonyolít, mobiljegyek értékesítése során.

3. Az adózó bevallásában visszaigénylésének indokaként az Áfatv. 186. § (1) bekezdés ba) alpontját jelölte meg. A visszaigénylés jogcímét az adóhatóság elfogadja, mivel az előírt értékhatárt, havi bevallásra kötelezett esetében az 1 000 000 forintot az adózó a vizsgált bevallásában közölt adatok alapján elérte.

4. Adóhatósági intézkedést nem igénylő megállapítások

Tájékoztatom, hogy az Art. 259. § d) pontjában foglaltak alapján az elektronikus azonosítását követően **az adózó** az elektronikus számlaadat-szolgáltatás teljesítése során általa megküldött számlák, valamint mindazon, **más adózó által kibocsátott számlák** - ugyanezen számlaadat-szolgáltatás útján teljesített - **adataihoz, amelyeken vevőként szerepel, ingyenesen hozzáférhet.**

A fentiek alapján az ellenőrzés tájékoztatja az adózót, hogy a partnerei által szolgáltatott adatokhoz hozzáférhet a www.onlineszamla.nav.gov.hu oldalon, a számlák, bejövő számlák fül alatt azokat lekérdezheti (A <https://onlineszamla.nav.gov.hu/dokumentaciok> internetes elérhetőség alatt megtalálható Felhasználói kézikönyv 16.8 és 16.9 pontjaiban részletezett bejövő számlák szerinti lekérdezés), a jogszabályokban foglalt kötelezettségeik teljesítését ellenőrizheti.

Tájékoztatom, hogy az adózótól elvárható ésszerű intézkedések tekintetében, az adózó tájékozódását segíti, hogy az adóhatóság honlapján (A <https://www.nav.gov.hu/nav/adatbazisok> internetes elérhetőségen) egy egyszerű lekérdezéssel ellenőrizhető a leendő partner adószámának érvényessége, de akár az is, hogy a számlakibocsátó rendelkezik-e és szám szerint mennyi alkalmazottal, rendelkezik-e közösségi adószámmal, 180 napon túli, illetve jelentős összegű adótartozással, végrehajtási eljárás van-e folyamatban vele szemben, foglalkoztatott-e be nem jelentett alkalmazottat, ha áfa bevallási kötelezettségének több mint két – egymást követő, a rá irányadó – bevallási időszakon keresztül nem tett eleget, vagy akár az, hogy a köztartozásmentes adózók adatbázisában szerepel-e, továbbá megtekinthetők az egyéni vállalkozó üzleti partner bevételi, jövedelmi adatai is.

A nyilvános cégszolgálatokból ellenőrizhető a számlakibocsátó törvényes képviselőjének személye, és amennyiben a kapcsolattartás nem ezzel a személlyel történt, akkor az adózónak rendelkeznie kell a képviseleti joggal való felhatalmazást igazoló dokumentummal.

Továbbá az online adatszolgáltatási rendszer bevezetésének célja egy olyan eszköz megteremtése volt, amely segíti a gazdasági élet átláthatóbbá tételét, ami egy olyan közös cél, amelynek érdekében az adóhatóságnak és a szabályosan működő adózóknak is fel kell lépniük.

Az online adatszolgáltatási rendszer segíti az adóhatóság ellenőrzésre kiválasztását, a hatékony elektronikus ellenőrzést, az adózók számára lehetővé teszi számos helytelen számlázási gyakorlat kiküszöbölését, és az adminisztrációs terheik csökkentését.

Az adóhatóság által működtetett rendszer lehetővé teszi, hogy maguk az adózók is lekérdezzék a partnereik által kibocsátott számlákat annak érdekében, hogy kellő körültekintéssel sikeresen kerülhessék el, hogy adókiadási részesévé váljanak, illetve elvárható, hogy felhívják az eltéréssel érintett partnereiket az elmaradt adatok pótlására vagy a helytelen adatok korrigálására. Ezáltal nemcsak a gazdasági élet átláthatóbbá tételéhez, hanem vállalkozásuk adózásának biztonságához is hozzájárulhatnak.

A szabályosan működő adózók saját érdeke a kellően körültekintő eljárás a levonási jog gyakorlása során, ugyanis, ha ezt elmulasztják, és egy adóellenőrzés ezt figyelembe véve állapítja meg a partner adókiadási tevékenységében való – akár passzív – adózói részvételt, az adókülönbözlet megállapítása mellett nem mentesülhetnek – az alkalmazásra vonatkozó törvényi feltételek fennállása esetén – szankciók kiszabása alól.

Az adózó folyószámláját az adóhatóság vizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A jegyzőkönyv keltekor az adózó folyószámlája 40 267 eFt túlfizetést mutatott.

Az adózó az elrendelt ellenőrzésről a részére elektronikus úton megküldött tájékoztatásból értesült.

A **vizsgálati programban** foglaltakat az adóhatóság megvizsgálta és a megállapításokat jelen jegyzőkönyvben rögzítette.

Az adózó állandó meghatalmazottal nem rendelkezik.

A jegyzőkönyvben más adózóval kapcsolatban feltüntetett adatok az Art. alábbi bekezdéseiben foglaltak alapján szerepelteti az adóhatóság.

Az Art. 127. § részletezi az adótitok fogalmát.

Az adótitok felhasználásának szabályozását az Art. 128. §-a tartalmazza, e szerint – többek között - az adótitkot alapos okkal használják fel, ha adó vagy költségvetési támogatás ellenőrzését, az adóhatóság hatáskörébe tartozó eljárás megindítását, lefolytatását, az Európai Unió intézményeinek megkeresésre történő tájékoztatását vagy a (2) bekezdésben megjelölt szervek tájékoztatását szolgálja.

Az Air. 115. § (1) bekezdése alapján az ellenőrzés a jegyzőkönyv átadásával fejeződik be. Ha a jegyzőkönyvet kézbesíteni kell, az ellenőrzés a postára adás, illetve a tárhelyen történő elhelyezés napjával zárul.

K.m.f.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V I Z Á R A D É K

Készült: Kecskemét, az elektronikus időbélyegző szerinti időpontban, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. nevű, 26710297-2-03 adóazonosító számú adózó ügyében, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) Bács-Kiskun Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága Kiutalás Előtti és Helyszíni Ellenőrzési Főosztály Kiutalás Előtti Ellenőrzési Osztály 6/641. számú hivatalos irodahelyiségében.

A NAV Bács-Kiskun Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága Kiutalás Előtti és Helyszíni Ellenőrzési Főosztály Kiutalás Előtti Ellenőrzési Osztály által a 3339453370 számú megbízólevéllel elrendelt ellenőrzés befejezéseként Virágh Attila vizsgálatvezető adóellenőr és Börönte Éva adóellenőr a NAV képviseletében megállapítják, hogy az ellenőrzésről készült, 3 db mellékletet tartalmazó jegyzőkönyv egy példánya az adózó / meghatalmazott / képviselője (továbbiakban: adózó) részére, elektronikus tárhelyen történő elhelyezéssel kerül ismertetésre.

Az adóhatóság felhívja az adózó figyelmét az alábbiakra:

1./ Az Air. 89. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a jogkövetési vizsgálat keretén belül lefolytatott ellenőrzés nem teremt ellenőrzéssel lezárt időszakot.

2./ Az Air. 115. § (1) bekezdése alapján az adóhatóság a megállapításait – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – jegyzőkönyvbe foglalja. Az ellenőrzés a jegyzőkönyv átadásával fejeződik be. Ha a jegyzőkönyvet kézbesíteni kell, az ellenőrzés a postára adás, illetve a tárhelyen történő elhelyezés napjával zárul.

Air. 79. § (3) Elektronikus kapcsolattartás esetén a kézbesítésre a Dáptv. 27. és 28. §-át kell alkalmazni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény az alábbiak szerint rendelkezik:

27. § A 25. és 26. § szerinti hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha

a) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,

c) a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

28. § Ha a felhasználó a digitális szolgáltatást biztosító szervezetnek címzett nyilatkozatában elektronikus levelezési címét, rövid szöveges üzenet fogadására alkalmas telefonszámát vagy más, elektronikus úton való kapcsolattartásra alkalmas elérhetőségét feltüntette, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet jogosult ezen az elérhetőségen tájékoztatási jellegű kapcsolatot tartani a felhasználóval. Ha a felhasználó hivatalos elérhetőséggel is rendelkezik, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet a hivatalos elérhetőségen tart kapcsolatot az ügyféllel, az e § szerinti elérhetőséget kizárólag az ügyfél értesítése vagy tájékoztatása céljából használja.

3./ Az Air. 97. § (2) bekezdése értelmében az adózónak joga van az ellenőrzés során keletkezett iratokba az eljáró adóhatósággal történő előzetes egyeztetést követően betekinteni,

a megállapításokkal kapcsolatban felvilágosítást kérni, azokra észrevételt tenni, bizonyítási indítványokat előterjeszteni, a jegyzőkönyvet megismerni, és jogkövetési vizsgálatban lefolytatott ellenőrzés esetén a jegyzőkönyv átadását, kézbesítését követő tizenöt napon belül észrevételt tenni. Az észrevétel megtételére nyitva álló határidők jogvesztők.

4./ Tájékoztatom, hogy az adózónak az Art. 78. § (3) bekezdése értelmében az Art. 77. § (1) bekezdésében meghatározott iratokat (könyvek, bizonylatok, nyilvántartások, ideértve a gépi adathordozón rögzített adatokat is) a nyilvántartás módjától függetlenül az adó megállapításához való jog elévüléséig, a halasztott adó esetén a halasztott adó esedékessége naptári évének utolsó napjától számított öt évig kell meg kell őriznie. Az adózó iratmegőrzési kötelezettsége az Art. 78. § (8) bekezdése alapján, az iratok eredeti példányára, vagy – ha azt jogszabály nem zárja ki- eredeti példány hiányában a külön jogszabályban előírt módon, elektronikus úton előállított hiteles másolatára vonatkozik.

K.m.f.

Kecskemét, elektronikus bélyegz szerinti időpontban

Virágh Attila
adóellenőr

Börönte Éva
adóellenőr

Erről értesülnek:

1. Címzett
2. Irattár

